

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška
Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: 31. Sp-470/2020-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, po sucu Ivanu Bodrožić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Pere Blatanić iz Gornjih Rogolja 46, OIB:470 776 850 93, dana 27.ožujka 2020.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Pere Blatanić iz Gornjih Rogolja 46, OIB:470 776 850 93.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 26.ožujka 2020. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Pere Blatanić iz Gornjih Rogolja 46, OIB:47077685093.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom putem sustava Financijske agencije utvrdio kako je potrošač upisan kao vlasnik osobnog automobila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova i to : osobnog vozila marke Zastava 128, godina proizvodnje

1985., datum stjecanja 11.10..2002. koje vozilo je odjavio dana 19.12.2002.. Iz ovoga je evidentno kako je potrošač ipak posjedovao imovinu, a koju je svojom šutnjom na poziv za očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušao zatajiti.

Do dana donošenja ovog rješenja potrošač nije dostavio svoje očitovanje na poziv da li je suglasan za provođenje ovog postupka, a u kojem bi ujedno naznačio i potpun i točan popis svoje imovine i prava kojima raspolaže.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška, 27.ožujka 2020.

Sudac :

Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis

Broj zapisa: **17895-27564**

Kontrolni broj: **09377-a3d94-40cc9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN BODROŽIĆ, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.